

ANEXA 4 Metodologia cercetării și eșantionarea folosită în studiul de referință

În cercetarea noastră am folosit metode multiple, combinând ancheta sociologică cantitativă cu interviuri focus grup.

Ancheta gospodăriilor și a persoanelor

- **Perioada de colectare a datelor:** 29 august – 13 septembrie 2023.
- **Populația cercetată:** Gospodăriile și populația zonelor urbane (ZUM) marginalizate din municipiul Sfântu Gheorghe: cartierele Őrkő, Cartierul Ciucului și Câmpul Frumos.
 - o Zona Urbană Marginalizată Cartierul Ciucului era compus din următoarele străzi: Aleea Crinului, str. Elevilor, str. Romulus Cioflec, str. Grigore Bălan (între străzile Mikes și Ciucului), str. Căminului, str. Lunca Oltului, str. Ciucului.
 - o Apartamentele din blocurile de pe Lunca Oltului, numerele 9-11 și 13-15, respectiv Căminului 27 au fost suprareprezentate (și ponderate ulterior).
- **Colectarea datelor:** interviuare *face-to-face* cu operatori la rezidența respondenților.
- **Eșantionarea:**
 - o În cartierele Őrkő și Câmpul Frumos am contactat toate gospodăriile cu ajutorul unor operatori de teren fiind în contact permanent cu comunitățile respective (angajați al Confederației Caritas, al Serviciului de Ajutor Maltez și a Direcției de Asistență Socială a municipiului Sfântu Gheorghe).
 - o În cartierul Ciucului am elaborat un eșantion stratificat cu puncte de pornire selectate aleatoriu și cu aplicarea unui pas statistic.
 - o În primul pas am elaborat un eșantion al străzilor aparținătoare. Chestionarele au fost completate doar în străzile stabilite în eșantion, într-un număr prestabilit. Gospodăriile au fost alese pe baza unui pas statistic cu un punct de pornire selectat aleatoriu.
 - În general pasul statistic a fost de 3. În cazul pasului 3 și punctul de pornire 3 de exemplu am completat chestionare respectând pasul statistic (3, 6, 9 etc...).
 - În cazul blocurilor itinerariul a început întotdeauna de la blocul 1 (A, I., etc.) și cu ajutorul pasului luăm pe rând apartamentele 3, 6, 9, etc.. Dacă s-au terminat apartamentele, am continuat în blocul cu numărul 2 (B, II., etc.). Dacă scările au fost numerotate separat, atuncam începem în scara 1 și am continuăm în scările 2, 3, 4, etc..
 - Dacă nu au fost acasă la adresa aleasă pe baza pasului, ne întoarcem de cel puțin de două ori.
 - Dacă pe străzile (sau părți de străzi) primite s-au epuizat adresele înainte de completarea numărul necesar de chestionare, operatorii au primit străzi (sau părți de străzi) suplimentare.

- o În interiorul gospodăriilor de preferință am intervievat capul gospodăriei, sau dacă acest lucru nu era posibil un membru adult al gospodăriei
- **Ratele de răspuns:**
 - o În cartierul Őrkő rata de răspuns era 77%: din cele 438 gospodării contactate am realizat 335 chestionare. În 18 cazuri (17% a chestionarelor nereușite) respondenții au refuzat participarea, în 40 cazuri (39%) toți membrii a gospodăriei se aflau în străinătate, iar în 45 cazuri (43%) nu am putut contacta membrii adulți ai gospodăriei nici după mai multe încercări.
 - o În cartierul Ciucului am realizat cele 194 chestionare prin contactarea a 288 respondenți.
 - o În Câmpul Frumos rata de răspuns era de 67% din cele 114 gospodării am obținut 77 chestionare. În 9 gospodării ne-au refuzat, în 20 gospodării toți membrii erau în străinătate, iar în 8 cazuri nu am găsit pe nimeni acasă.

1. Numărul gospodăriilor, populației și a chestionarelor realizate

ZUM	Numărul total al gospodăriilor în ZUM	Numărul gospodăriilor anchetate	Numărul persoanelor din ZUM	Numărul persoanelor anchetate
Őrkő	438	335	1620	1234
Cartierul Ciucului	1417	194	3641	526
Câmpul Frumos	114	77	314	212
<i>Total zone urbane marginalizate</i>	<i>1969</i>	<i>606</i>	<i>5574</i>	<i>1972</i>

- Contrar practicilor folosite la recensământ sau în cadrul altor cercetări am **definit o gospodărie ca fiind totalitatea persoanelor care locuiesc într-o locuință**. Prin urmare datele pot fi verificate mai ușor și sunt mai transparente.
- În cazul în care într-o clădire se aflau mai multe locuințe (cu intrare separată), în mod firesc le-am considerat gospodării separate.
- Verificarea operatorilor de teren s-a făcut personal.
- În cartierul Ciucului blocurile caracterizate cu sărăcie profundă (locuite preponderent de romi) au fost suprareprezentate. Scopul nostru a fost obținerea cazurilor necesare pentru analiza problemelor acestor familii. Ulterior am restabilit proporția acestor gospodării prin **pondere**, încât baza de date să fie reprezentativ pe zona cercetată.
- În scopul analizei noastre am elaborat două baze de date, cel al gospodăriilor și cel al persoanelor, iar rezultatele cercetării cantitative vor fi prezentate în patru capitole:
 - o Ancheta gospodăriilor (condiții de locuire, situație materială)
 - o Ancheta persoanelor (identificare etnică, educație, poziții pe piața forței de muncă)
 - o Aspecte demografice (structura pe vârstă, migrație, fertilitate feminină)
 - o Atitudini și așteptări

Cercetare calitativă – interviuri focus grup

În cadrul cercetării noastre am organizat șapte discuții de grup cu locuitorii din zonele urbane marginalizate pe de o parte și cu angajații instituțiilor fiind în contact direct cu populația acestor zone. În fiecare zonă am avut două discuții de grup, unul pentru tineri (de 18-30 ani) și unul pentru populația mai în vârstă (de peste 30 de ani). Un focus grup separat a fost organizat pentru reprezentanții instituțiilor. Persoanele din zonele urbane marginalizate au fost selectate folosind așa-numita metodă bulgăre de zăpadă. În timpul selecției, ne-am asigurat că între respondenți nu am inclus politicieni activi, jurnaliști, sociologi etc.

În faza calitativă a cercetării am intrat în contact cu 56 persoane. Discuțiile au fost moderate pe baza unui ghid de interviu prestabilit. Participanții au fost încurajați să-și exprime liber opiniile în condiția de anonimitate. Discuțiile au fost înregistrate în format audio pe baza căruia am realizat transcrierea interviurilor focus grup, iar baza analizei noastre a constituit materialul transcris.

Discuțiile din cele trei ZUM-uri au avut loc între 30 august – 1 septembrie, iar cel cu reprezentanții instituțiilor relevante în data de 19 octombrie. În privința cercetării calitative nu putem vorbi despre o reprezentativitate statistică, însă am încercat să acoperim perspectivele tuturor categoriilor sociale prezente în zonele urbane marginalizate (romi/ne-romi, vorbitori de maghiară/română, diferite clase sociale, femei/bărbați, diferite grupe de vârstă).

2. Profilul persoanelor intervievate în discuții focus grup

	Aria	Caracteristici	Grupe de vârstă	Etnie	Alte criterii	Data	Număr participanți
1	Örkő	ZUM	18-30	Romi	Mixt bărbați, femei	30 august	8
2	Örkő	ZUM	30+	Romi	Mixt bărbați, femei	30 august	8
3	Cart. Ciucului	ZUM	18-30	Ne-romi	Mixt bărbați, femei	31 august	6
4	Cart. Ciucului	ZUM	30+	Ne-romi	-	31 august	6
5	Câmpul Frumos	ZUM	18-30	Mixt (1 particip ant rom)	Mixt bărbați, femei	1 septembrie	9
6	Câmpul Frumos	ZUM	30+	Ne-romi	Mixt bărbați, femei	1 septembrie	9
7	Sfântu Gheorghe	Focus grup instituțional	18+	Mixt (3 particip anți romi)	Angajați de conducere ai instituțiilor relevante	19 octombrie	10

Metodologia aplicată permite identificarea principalelor probleme cu care se confruntă populația din zonele cercetate atât pe nivel cantitativ (o parte a chestionarului referea la aceste), cât și calitativ (prin focus grup). În faza cercetării cantitative, în vederea elaborării strategiei bazate pe participare, am inventariat măsurile necesare pentru îmbunătățirea vieții locuitorilor din cele trei ZUM-uri așa cum percep grupurile țintă. Respondenților le-am oferit posibilitatea de a enumera

trei măsuri cu ajutorul unei întrebări deschise. Se pot observa diferențe semnificative între ZUM-uri în ceea ce privește gravitatea problemelor. În cercetarea calitativă ne-am concentrat asupra problemelor comunitare din perspectiva tinerilor și adulților din cele trei ZUM-uri respectiv a reprezentanților instituțiilor competente.